



伙伴关系中的政治：危机与出路

伙伴关系这个概念已有一段时间经常被用来形容世界各地捐助人与大学和个别研究者之间的关系。

大学正在寻找国际合作伙伴为作战略或寻找机遇以取得突破的原因，希望通过连接双方的教/研能力，使老师及学生有对外交换的机会，获得更多人才、资金和市场，使他们的师生构成多样化，成为世界学术舞台的一部分。

发展项目的捐助单位把这看成首选的合作模式，其中伙伴机构之间是由共同的出发点与合作协议相连的。

就政策与合作伙伴的实行模式有以下的问题：合作伙伴的定义是什么？谁是合作伙伴？他们的功能是什么？会影响什么利益？怎样平衡他们？谁为谁作决定以及合作的原因是什么？伙伴关系能维持吗？在什么情况下能维持呢？

这些都在 NORRAG News 41 (NN41) 期刊里提出。

捐助人与伙伴

对于发展项目的捐助单位，无论是作为捐助人、非政府机构或学者，合作伙伴看起来已变成了捐助给发展中国家的一个认可的途径。没错，捐助人现在已称自己为“发展项目的伙伴单位”。他们希望发展项目的实施者，无论是非政府机构、大学或个别学者都能合成伙伴，而不是直接在发展中国家实施活动。

所以，对于想在发展中国家实施工作项目的发达国家或学者，与发展中国家的一个单位成为合作伙伴已经不是一个选择，而是一个必要的前提。许多支持“学术连接项目”或“发展研究”的组织希望与发达国家的机构---甚至研究生---组成“合作伙伴”。有部分机构更期望发展中国家里的机构主动去选择他们的合作伙伴。

本次 NN41 期刊里的作者认同成立发展项目合办的重要性，认同这是一种关系而且达到效果与否要看双方，但是大部分的作者指出并非各方都是平等的。在这种情况下，伙伴关系的成功要看各方的议价能力。

从实际经验看，我们可以知道各方之间的不对称是达到有效的伙伴关系的主要障碍。为什么？合作伙伴要达到共同利益并且把发展中国家的需要及利益放在首位是很难的，无论在运用资源及多样条件来讲，发达国家还是会承担大部分的财政责任，所以“合作伙伴”关系并不是平等的。

正因如此，发展中国家与发达国家的实行机构，因为要遵守提供经费的机构所订的规则，他们的合作关系最终可能只是纸上谈兵。

学术伙伴

在共同实行发展项目里，合作伙伴关系只是一个理论还是可能达到成功呢？幸好，有部分作者已就学术合作伙伴提出成功的例子，并把成功的因素做出分析。他们的经验：

成功的合作伙伴是

- 基于共同利益及共同兴趣，并不是基于依赖及救援主导；
- 清楚订立角色及责任，以致达到和谐互相学习、平等分担风险及利益；
- 了解不平等合作关系的成因及愿意达到合作平等；
- 不只是基于个人，不然伙伴关系会容易消失。伙伴关系应该是基于机构，长期计划并包括人力资源及其它机构的参与；
- 设计清楚的合作平台及模式，为求产生、分享、利用知识及把知识吸收；
- 双方同意怎样立即及将来共享获得的利益。

总结

“发达”与“发展中”国家伙伴的资源不对称，与组成“发展项目伙伴”的理念看起来不相配。这种两难的处境出现在发展项目的所有合作层面上，包括在捐助人上（看“发展项目的伙伴单位”），及在大学里以及个别的学者上。

本次 NN41 期刊提出了“伙伴关系”主要不是一个成果，而要是一段合作关系的起点，并提到合作伙伴的渴望与现实情况。好消息是：此概念在满足了一些基本情况下是可行的！