

## **BOLETIN NORRAG No.36**

### **Resumen de Políticas**

## **¿2005 fue un año para el Desarrollo? Un informe sobre la situación actual del proyecto del milenio, la cumbre mundial, la comisión para África y el G8 en Escocia.**

### **Introducción**

Los temas relacionados con el desarrollo tuvieron un papel muy destacado en la agenda política internacional a lo largo del 2005. En el boletín de NORRAG No.36 (NN36) miembros de NORRAG y otros analistas invitados hacen un inventario de los logros obtenidos y de lo que aún queda por hacer; este informe es un resumen de sus conclusiones. Hemos presentado estos resultados en forma de propuestas y declaraciones que pueden ser utilizadas para ir más allá en el debate sobre políticas. El NN36 trae 40 artículos cortos que cubren estos temas a lo largo de 70 páginas.

### **Principales conclusiones**

El informe del Proyecto del Milenio, realizado por Jeffrey Sachs, provocó las más vivas reacciones. El punto considerado como más positivo en dicho informe es el análisis que hace a manera de conclusión: para cumplir las metas del milenio, estas necesitan ser parte de un conjunto más amplio de intervenciones en desarrollo institucional, proyectos que reúnan varios sectores y crecimiento económico. Por otro lado, lo propuesto por Sachs para salir adelante, la parte creativa, es considerada como ingenua por varios de los analistas que colaboraron con el boletín. El desarrollo se percibe una vez más como un proyecto de inversión social a gran escala, entregado por expertos foráneos y que deja muy poco espacio para las iniciativas locales y para que el país se apropie el proyecto. El enfoque de Sachs es más bien tecnocrático: da un menor peso a los aspectos socio-políticos y carece de un análisis de los actores.

Con respecto a la educación, el informe hace la tan esperada corrección de la idea de que la educación básica universal sería la panacea para los males del desarrollo humano. En el reporte se ve un fuerte compromiso con la construcción de capacidades, y la investigación es tratada como una necesidad crucial. El punto negativo: la educación es presentada resaltando demasiado su papel de mecanismo para aumentar capacidades y sin enfatizar lo suficiente su papel para mejorar la cohesión social mediante la promoción de valores comunes y tradiciones vitales.

Los puntos considerados como positivos en el reporte de la Comisión para África son que da mucha más atención a los aspectos políticos que el informe del Milenio, en particular a la poca capacidad de los Estados africanos para obtener resultados. Otro aspecto positivo es que incluye la educación superior en la agenda de desarrollo. El informe llega incluso a proponer objetivos concretos de presupuesto: 5 billones de dólares para revitalizar las universidades africanas y 3 billones de dólares para los institutos tecnológicos africanos.

A pesar de las diferencias, las conclusiones en ambos informes (el Informe del Milenio y el Reporte de la Comisión para África) reposan sobre un modelo de desarrollo económico basado en las exportaciones con rostro humano. Algunos analistas argumentan que dicho modelo ha sido precisamente lo que ha empujado a la mayoría de los países menos avanzados hacia la trampa de la pobreza internacional. Estos países basan su economía casi enteramente en un solo producto o en unas pocas fuentes aisladas de ingresos (por ejemplo el turismo). Ambos informes ignoran el debate sobre las estrategias de desarrollo post-liberales; se enfocan en una utilización óptima de las capacidades de producción del país (maximizando el empleo en el sector productivo) en lugar de basarse en una distribución óptima de los recursos financieros. Prestar más atención a la capacidad productiva trae importantes consecuencias para las políticas internacionales sobre desarrollo de habilidades.

Otro punto en el que coinciden los dos informes es el llamado a aumentar masivamente la escala de la ayuda. Varios de los autores que contribuyeron con el boletín No.36 han expresado su preocupación con respecto a este punto. Uno de los problemas es que esta propuesta refuerza la idea de que la ayuda es la respuesta a todos los problemas, dejando de lado el papel crucial que juegan las políticas internacionales en el comercio, la transferencia de tecnología, los flujos de capital privado y la migración de mano de obra calificada. Otros autores hacen hincapié en la mayor necesidad de construir capacidades para usar de forma efectiva la ayuda adicional; si esto no se hace, más ayuda solo llevaría a una mayor dependencia de los expertos extranjeros. Hay quienes concluyen que los esfuerzos tradicionales para construir capacidades resultan con demasiada frecuencia en una gran capacidad para “manipular la jerga técnica en boga” y que la tendencia de los donantes a “ofrecer cursos sobre enfoques

**NORRAG es una red de miembros pertenecientes a universidades, centros de investigación, agencias de desarrollo y ONGs comprometidas a mejorar la interacción entre investigación, políticas y práctica en el Norte como un medio para apoyar la educación y la capacitación en el sur.**

**Leer el boletín NORRAG por Internet es gratuito, solo vaya a: [www.norrag.org](http://www.norrag.org) e ingrese una contraseña para acceder a los últimos veinte años de noticias NORRAG.**

**Dirección Editorial:**  
**Kenneth King**  
**Centre of African Studies, 21 George Square, University of Edinburgh, Edinburgh EH8 9LD, Scotland UK**  
**Correo electrónico:**  
**[Kenneth.King@ed.ac.uk](mailto:Kenneth.King@ed.ac.uk)**  
**o [P.King@ed.ac.uk](mailto:P.King@ed.ac.uk)**

**Coordinación en Suiza:**  
**Frederique Weyer**  
**y Michel Carton**  
**IUED/Graduate Institute of Development Studies**  
**P.O. Box 136**  
**1211 GENEVA 21 - Switzerland**  
**Correo electrónico:**  
**[Frederique.Weyer@iued.unige.ch](mailto:Frederique.Weyer@iued.unige.ch);**  
**[Michel.Carton@iued.unige.ch](mailto:Michel.Carton@iued.unige.ch)**

cada vez mas sofisticados no solo contribuirá muy poco a la construcción de capacidades en el sur, sino que incluso podría reducirlas”.

El NN36 ofrece también un vistazo al trabajo recientemente publicado del Banco Mundial (BM) : Actualización de la Estrategia del Banco Mundial para el sector de la Educación. El documento explica que el BM pretende apoyar a los países para alcanzar las metas del milenio en educación y en fortalecer la educación para la economía del conocimiento (EKE). Los tres temas tratados son:

- La educación como una parte clave de la estrategia general de desarrollo económico de un país.
- Aplicar un enfoque sistémico holístico (incluyendo todos los tipos y niveles de educación y capacitación)
- Adoptando la orientación por resultados (en términos de los resultados en educación)

Algunos autores del NN36 explican el impacto de la comisión para África y del Informe del Milenio en sus respectivos países, en particular en el campo de la educación. Algunos artículos son optimistas, sin embargo, la mayoría concluye que los compromisos para más ayuda no fueron cumplidos ni en sus países ni en los grandes encuentros internacionales: el G8 en Gleneagles, la cumbre mundial en Nueva York y la reunión de la OMC en Hong-Kong. Si bien en la mayor parte de ocasiones se prometieron nuevos fondos, a menudo no estaba claro si esos fondos se aumentarían a los anteriores y el monto total ofrecido estuvo siempre por debajo de lo esperado. Lo peor de todo: no hubo ningún progreso en temas de comercio.

### **Algunos enunciados para debate**

El dinero es solo un elemento en el debate sobre el desarrollo. Las nociones subyacentes de lo que implica el desarrollo y cómo la educación y la capacitación pueden contribuir al mismo son tan o más importantes que la cuestión del dinero. Con base en las contribuciones para el NN36 hemos extraído cuatro propuestas para profundizar la discusión.

#### *Relación entre estrategias de desarrollo nacional y educación*

En los documentos sobre ayuda y cooperación más importantes del 2005, los sistemas de educación son percibidos en demasía como herramientas para aumentar las habilidades (demandadas en el mercado de trabajo) y muy poco como una manera de realzar los valores y la cohesión nacional. La experiencia de las economías emergentes en Asia muestra que esos países utilizaron el sistema educativo en primer lugar para cohesionar la identidad nacional; el capital social creado de esta manera puso los cimientos para el crecimiento económico inicial. Luego de esto se transformó el sistema educativo para generar las habilidades y capacidades demandadas por el sector de la economía. ¿Podría esta experiencia trasladarse a África? Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo hacerlo?

*Construcción de capacidades: necesidad y limitaciones*

Incrementar la ayuda es necesario para conseguir las metas del milenio. Se requiere un aumento en la construcción de capacidades para utilizar efectivamente la ayuda adicional. Los esfuerzos tradicionales para construir capacidades tienden a concentrarse en enfoques demasiado sofisticados que incapacitan a los africanos en la misma medida en que los capacitan. Algunas personas argumentan que más ayuda contribuye únicamente a preparar a los africanos para migrar como mano de obra calificada. ¿Cuáles serían las nuevas formas de construir capacidades basadas sólidamente en la realidad local y que desarrollen capacidades relevantes a nivel local?

#### *Educación y la agenda neoliberal*

Los informes clave del 2005 basan sus argumentos en un crecimiento económico basado en las importaciones con rostro humano pero dejan de lado el hecho de que la mayoría de los países menos avanzados están en la pobreza por causa de un modelo económico basado en la exportación de un solo producto o en unas pocas fuentes de ingresos. Uno de los pasos a dar para salir de la pobreza es estimular el desarrollo de las habilidades para lograr una máxima capacidad productiva. ¿Cómo podría esto llevarse a cabo?

#### *¿Un enfoque sistémico holístico en el sector de la educación?*

Los actores internacionales reconocen más y más que quince años de enfocarse mayormente en la educación básica universal han distorsionado el equilibrio de los sistemas educativos. En la actualidad, en varios países la educación secundaria esta recibiendo más fondos, sin embargo; las Estrategias de Reducción de la Pobreza a nivel nacional y muchos donantes muestran todavía un sesgo a favor de la educación básica. ¿Como integrar los resultados de la investigación sobre el equilibrio entre diferentes elementos del sistema educativo tanto a las negociaciones para las ERPs como a otras discusiones estratégicas sobre políticas?