

Norrag 通讯 36 (NN36)

Policy Brief



2005 是一个发展年？一份关于千年报告，世界峰会，非洲及苏格兰授权的现状报告

介绍

发展问题已经成为整个 2005 年度国际政治议程上非常显著的问题。在 NN36 中，NORRAG 成员及其它受邀的分析人员描述了已经实现和尚未实现的目标。这份报告中总结了他们的发现。我们将这些发现转述为能用于今后政策争论的声明和主张。NN36 用 70 页的篇幅刊登了 40 篇覆盖这些主题的短文。

主要发现

Jeffrey Sachs 的千年报告引起了最为强烈的反响。最积极的一面就是他的分析结论：如果我们要达到 MDGs，需要在制度发展，交叉部门项目和经济增长方面植入一套更为广泛的干预措施。然而，NN36 的作者们认为 Sach 提出的创造性的方法是天真和过时的。发展至今仍被看作是优待外面专家来实施的另一个大规模投资计划，但留给地区性动议和国家掌控方面的空间很少。他的方式是非常专家统治论的，社会政治方面并没有得到重视，也缺乏股东分析。

关于教育，千年报告及时纠正了全民初等教育能成为解决全人发展问题的万能药这一错误思想。这份报告充分肯定了能力培养的重要性，研究同样被认为是非常必要的。消极的方面是，教育被过分机械地呈现为一种提高技能的工具，而不足以体现为一种通过促进公共价值观和重要传统来提高社会凝聚力的方式。

非洲授权报告的积极方面在于，它比千年报告更加关注政治方面，尤其是非洲国家薄弱的生产能力，它也将高等教育重新放到发展议程上。它甚至提供了实质的预算目标，如投资 50 亿美金重兴非洲的大学，投资 30 亿美金用于非洲技术学院。

尽管存在差异，两份报告都是基于同一种经济发展模式——“人性化的出口主导增长”。一些人认为，正是这个模式将大多数最不发达的国家推进了国际性的贫困陷阱。他们过分依赖单一商品或者是为数不多的增长产业（如旅游业）。这些报告忽视了“后自由”发展策略的争论：一个表现就是它们专注对（国家）生产能力的优化利用（将生产性工作增至最大值），而多于对财政资源的优化配置。更多对生产能力的关注对有关技能发展的国际政策具有重要意义。

两份报告也都呼吁了进行大规模的援助。NN36 的一些作者也对此表示了关注。一个问题是，它强化了援助是所有问题的答案的这种想法，而忽视了有关国际贸易，技术转移，私人资本流动及技术人才移民国际政策的重要角色。其它人强调，要有效利用外援还需要更多的能力培养，否则更多的援助只会导致对外国专家更加依赖。其它人也总结说，传统的培养能力的方法通常会产生一种强大的“操纵当今流行术语”的能力，而且”捐助者提供课程讲授先进方法的这一趋势对南部的能力培养并无多大贡献，事实上它还有可能削弱能力培养。”

NORRAG 新闻第 36 期

政策简介

在 NN36 中，可以看到最近出版的世界银行教育部门策略更新。它解释说，世界银行旨在支持国家实现关于 MDGs 在教育上及针对知识经济的加强的教育。它的三个主题是

- 教育作为国家整体经济发展策略的重要组成部分
- 应用系统性方法（包括各种类型和层次的教育及培训）
- 更趋于以结果为导向（在教育成果方面也是如此）

几个 NN36 的作者解释了非洲授权报告和千年报告在各自国家的影响，尤其是在教育资助的领域。尽管有些文章很乐观，但大多说文章都总结说，更多援助的保证并没有讓他们的国家在一些重大的国际会议上得以顺利执行，例如在 Gleneagles 的 G8 峰会，纽约的世界峰会及香港的 WTO 峰会。尽管在大多数情况下新的资金得到了保证，但前不清楚这些是否真是新的资金，而且剩餘的资金总量也远遜於预期。最糟糕的是，它在贸易问题上并没有取得任何进展。

本期 NN 中涌现的一些有待争论的说法

资金是发展争论的唯一要素。但是，关于发展需要什么以及教育和培训如何能帮助发展的基本观念是同样重要，甚至是更加重要的。基于本期 NN36 中的文章，我们提出了四个命题以供进一步讨论。

国家发展策略和教育的关系

在 2005 年的重要援助文件中，教育系统过多地被看作是提高（劳动力市场所需的）技能的工具，而并没有被充分地看作是一种提高国家价值观和国家凝聚力的方法。正在涌现的亚洲经济实体的现象表明，他们首先利用教育系统确立了紧密的国家身份，而由此创造的社会资本为其初步的经济增长奠定了基础。之后，他们将教育系统转化以产生所需的经济技能。这种经验能否移用到非洲？如果能，如何实施？

教育与新自由主义议程

2005 年重要的报告都是基于“人性化的出口主导增长”模式，但它们忽略了一个事实，即大多数發展中國家已经掉进了国际性的贫困陷阱。他们过分依赖单一商品或为数不多的几个孤立的增长产业（如旅游业）。摆脱陷阱的措施之一是刺激技能的发展以获得最大的生产能力。这将如何实现？

能力发展：需求和局限性

增加援助是获得 MDGs 所必需的。有效地使用额外资助也需要额外的能力培养。传统的能力培养倾向專注過於复杂的方法，这些方法将非洲人“技能化”的同时也将他们“非技能化”。一些人认为，这种方法只能使他们更加适合“技术移民”。那么，既能坚定地立足本土，又能发展起与本土相适应的能力培养新途径是什么？

一个教育部门内部的系统方法？

国际性的参与者现在逐步承认，15 年来对 UPE 的强大关注扭曲了教育系统的平衡。在几个国家，中等教育目前的确得到了更多的资助。然而，在国家层面上，大多数的 PRSPs 和许多捐助者仍然对初等教育抱有偏见。如何能让有关教育系统内部不同元素之间的平衡的各种研究成果与 PRSP 协商和其它的策略性政策讨论紧密联系起来呢？